

ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๕



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๕๐๓ สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณา และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๕๒ (วริศรา) ๙๙๖๖ (ยุทธชัย)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- **ควรจัดกลุ่มบทบาทภารกิจของ สทบ. ให้มีความชัดเจน** โดยแบ่งเป็น ๒ ภารกิจ คือ ภารกิจที่จะต้องตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล (Policy) และภารกิจหลักตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก (Function) ทั้งนี้ ในส่วนของภารกิจหลัก ควรจัดเป็น ๒ ด้าน คือ การให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน (แหล่งเงินทุนเพื่อการสร้าง/ขยายโอกาสลงทุน/การลดจำนวนการกู้หนี้ยืมสินนอกระบบ) และการพัฒนาชุมชน (การพัฒนาองค์ความรู้/ทักษะ/เครือข่าย และส่งเสริมอาชีพ/เศรษฐกิจชุมชน)

ความเห็นต่อ result chain

- **ปรับลดจำนวนตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (output)** โดยเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อผลลัพธ์ เช่น การวัดผลจำนวนกลุ่มเป้าหมาย จำนวนโครงการและจำนวนกิจกรรม (ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดภายในองค์กร) ให้คงเหลือเฉพาะผลลัพธ์ในระดับองค์กรที่สำคัญเท่านั้น
- **ปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (outcome) ที่มีลักษณะเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (output)** เช่น จำนวนที่เพิ่มขึ้นของกองทุนฯ จำนวนที่เพิ่มขึ้นของสมาชิก เป็นต้น
- **พิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของการใช้เงินกองทุนหมู่บ้านที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจท้องถิ่น/ภูมิภาค** เช่น ระดับความสามารถหรือความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองของประชาชน/ชุมชน เป็นต้น
- **ควรแก้ไขและระบุค่านิยาม/คำอธิบาย สูตรการคำนวณ และวิธีการวัดผล/แหล่งข้อมูล ของตัวชี้วัดทุกตัว** ให้มีความครบถ้วนชัดเจน

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

- **ควรจัดกลุ่มหรือระดับความเข้มแข็งของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จากข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับความสามารถในการชำระหนี้หรือมูลค่าหนี้เสีย (NPL) ของกองทุนหมู่บ้าน และจัดทำเป็นข้อมูลเชิงพื้นที่ (area base) เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของ NPL ท้องถิ่นที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจระดับประเทศ** (กองทุนหมู่บ้านเป็นตัวชี้วัดของเศรษฐกิจท้องถิ่น)
- **ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์สถิติข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับการใช้เงินของกองทุนหมู่บ้านในภาคครัวเรือนที่ผ่านมามานำไปใช้ในวัตถุประสงค์ใด** เช่น ใช้จ่ายส่วนตัวรายบุคคล หรือสร้าง/กระตุ้นเศรษฐกิจของหมู่บ้าน และการใช้เงินกองทุนหมู่บ้านสามารถตอบสนองต่อนโยบายหรือวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ออกแบบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากต่อไป
- **หน้าที่ของ กทบ. ด้านหนึ่ง คือ การสร้างความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ประชาชนและชุมชน** ดังนั้น สทบ. จึงควรพิจารณากำหนดกลไกที่เหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือประชาชนหรือชุมชนในการแก้ไขปัญหาหนี้สินรายย่อย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาจากการกู้ยืมเงินจากเจ้าหนี้นอกระบบ เพื่อช่วยให้อาชีพหนี้สินนอกระบบในชุมชนลดลง

กิตติ